

Guía sobre el examen previo de laudos

Aprobada por el Pleno en sesión del 1 de diciembre de 2020

1. Esta guía tiene como objetivo facilitar a los usuarios pautas sobre el proceso de examen previo de laudos [el «**Examen**»] por el Centro Internacional de Arbitraje de Madrid [«**CIAM**» o el «**Centro**»], de conformidad con el art. 47 del Reglamento de Arbitraje [el «**Reglamento**»] que reza así:

47. Examen previo del laudo por el Centro

1. Antes de firmar el laudo, los árbitros lo someterán al Centro, que podrá, dentro de los diez días siguientes, proponer modificaciones estrictamente formales. Este plazo podrá ser prorrogado por el Centro por razones organizativas.

2. Asimismo, en caso de que uno de los árbitros haya decidido expresar su parecer discrepante, el Centro comprobará que el voto particular cumple con los principios de secreto de la deliberación y de respetuosa discrepancia con la mayoría.

3. Igualmente, el Centro podrá, respetando en todo caso la libertad de decisión de los árbitros, llamar su atención sobre aspectos relacionados con la motivación del laudo o el fondo de la controversia, así como sobre la determinación y desglose de las costas.

4. El tribunal arbitral no emitirá ningún laudo final sin la aprobación del Centro en cuanto a su forma.

5. El examen previo del laudo por el Centro no supondrá en ningún caso que éste asuma responsabilidad alguna sobre el contenido del laudo.



I. Examen previo de laudo

2. El Centro realiza el Examen del proyecto de laudo preparado por el árbitro único o tribunal arbitral, con carácter previo a su dictamen y notificación. Este Examen tiene como objetivo que los laudos dictados en los procedimientos administrados por CIAM sean de la mayor calidad posible.
3. El examen del Centro toma en cuenta: (i) aspectos formales del laudo, (ii) la motivación del laudo, (iii) el fondo de la controversia y (iv) la determinación y el desglose de las costas.
4. Los árbitros no pueden dictar ningún laudo sin que haya sido examinado y aprobado por el Centro.
5. El Centro no asume ninguna responsabilidad sobre el contenido del laudo, que es exclusivamente de los árbitros.
6. El Examen se realiza por dos órganos del Centro: la Secretaría General y los miembros de la Comisión de Examen Previo de Laudo de CIAM [la «Comisión»].

II. Comisión de examen previo de laudo

7. La Comisión tiene la tarea de revisar todos los proyectos de laudo dictados en los procedimientos arbitrales administrados por CIAM, con sujeción a lo previsto en el Reglamento.
8. La Comisión se compone de 24 miembros independientes del Centro. Dichos miembros no pueden formar parte de CIAM, en particular del Pleno del Centro, de las Entidades Fundadoras¹, de órganos de gobierno de la Asociación o de los socios de la Asociación.

¹ Las Entidades Fundadoras de CIAM son: la Corte de Arbitraje de Madrid, la Corte Española de Arbitraje y la Corte Civil y Mercantil de Arbitraje.



9. Los miembros de la Comisión no son remunerados; y su participación en la Comisión no genera incompatibilidad para actuar como árbitros en los casos administrados por CIAM.
10. Los miembros de la Comisión deben ser personas de reconocido prestigio de la comunidad arbitral; son designados por el Pleno a propuesta del Presidente del CIAM y ocupan el cargo por un período de tres años, prorrogables únicamente por un periodo adicional.
11. En aras de la transparencia, los nombres de los miembros de la Comisión son públicos.
12. Los miembros de la Comisión están obligados a guardar confidencialidad sobre el arbitraje y el laudo.

III. Proceso de examen previo de laudo

13. De conformidad con el art. 44 del Reglamento, si las partes no hubieran dispuesto otra cosa, los árbitros emitirán su laudo dentro de los tres meses siguientes a la presentación de los escritos de conclusiones o, en su caso, desde el último escrito sustantivo². Si bien el Centro tiene la potestad de prorrogar este plazo de oficio de conformidad con el art. 44.3 del Reglamento, los árbitros deben presentar sus proyectos de laudos dentro de los dos meses siguientes a la presentación de los escritos de conclusiones o, en su caso, desde el último escrito sustantivo.
14. Una vez presentado el proyecto de laudo al Centro, la Secretaría General designa un máximo de tres y un mínimo de dos miembros de la Comisión para su Examen. Los criterios de designación de los miembros son los siguientes: la independencia e imparcialidad del miembro de la Comisión con respecto al caso, el idioma del laudo, la materia de la disputa, la disponibilidad del miembro de la Comisión, cualquier otro criterio que la Secretaría General considere apropiado.

² Para estos efectos, el escrito de costas no se considera un escrito sustantivo.



15. El examen de proyectos de laudos por parte de la Comisión se realiza en una sesión en la que participan los miembros de la Comisión designados y la Secretaria General.
16. Las sesiones de examinación se celebran a través de conferencia telefónica, videoconferencia o cualquier otro medio de comunicación que garantice la identidad del partícipe.
17. Los proyectos de laudos sometidos al Centro son examinados lo antes posible.
18. En caso de que la demora en el proceso de Examen no sea atribuible a circunstancias excepcionales ajenas al control del Centro, los gastos administrativos del Centro pueden reducirse hasta un máximo de 20 % en función de la duración de dicha demora.
19. El tribunal arbitral o árbitro único debe incorporar los comentarios del Centro que considere oportunos a la mayor brevedad posible y, en cualquier caso, en un plazo máximo de 5 días.
20. De conformidad con el art. 4.5 del Reglamento, el Centro velará en todo momento porque los plazos se cumplan de forma efectiva. Este extremo será tenido en cuenta a la hora de fijar los honorarios finales de los árbitros.